

ВОПРОСЫ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОННЫХ БИБЛИОТЕК

Т.В. Майстрович

Российская государственная библиотека
Москва

Несмотря на то, что понятие «электронная библиотека» появилось в конце 1980-х годов, точного определения, включая разницу терминов «цифровая», «виртуальная», «электронная» библиотека до сих пор нет, и на эту тему продолжают серьезные научные споры. Термин «электронная библиотека» хотя и является наиболее употребляемым в профессиональной среде, но им обозначаются различные объекты, в числе которых:

- распределенная информационная система, позволяющая надежно сохранять и эффективно использовать разнородные коллекции электронных документов (текст, графика, аудио, видео и др.), доступные в удобном для пользователя виде через глобальные сети передачи данных [5, с. 01~3~1–01~3~2];
- информационно-поисковая среда, обеспечивающая пользователю эффективный доступ к комплексу массивов информации [4];
- организация провайдером доступа к определенным объемам информации, чаще всего пакету научных журналов [8, с. 280];
- совокупность информационных ресурсов, организуемых по библиотечному принципу; [8, с. 280];
- самостоятельная система электронных информационных ресурсов, не имеющая отношения к библиотекам [8, с. 280];
- вся глобальная информационная инфраструктура, обеспечивающая любому потребителю доступ к информационным ресурсам в любое время и в любом месте, т.е. всемирная децентрализованная виртуальная библиотека [1];
- фонд электронных документов, специальным образом организованный и снабженный справочно-поисковым аппаратом [6];
- сетевая служба, обеспечивающая массовый доступ к информации, представленной в виде текста, музыки, изображений и видеофильмов [3, с. 15];
- управляемая коллекция разнообразной информации [2, с.41];
- библиотека электронных книг [9].

На наш взгляд, отсутствие удовлетворительного определения электронной библиотеки связано, прежде всего, с тем, что не ясны физические формы и конкретные модели этого явления. Главными проблемами видятся неотчетливое разграничение электронной библиотеки и фонда электронных документов, а также смешение сущностей электронной и виртуальной библиотеки.

Наше понимание различий между электронной и виртуальной библиотекой заключается в том, что виртуальная библиотека не представляет собой реально существующий в целостности объект, а является системой для централизованного доступа к необходимым документам вне зависимости от того, где и в составе каких коллекций они находятся. Некоторые специалисты вообще полагают, что «виртуальная библиотека» является не термином, а метафорой, поскольку она представляет собой собрание «линков» (ссылок, закладок) и отсылает к информации, рассеянной по всему миру. В отличие от этого, электронная библиотека — собрание электронных текстов (данных), находящихся в одном месте.

Так же мы считаем необходимым четко разнести два понятия: «фонд электронных публикаций», который может создаваться любой библиотекой, и «электронная библиотека». Последнее название, на наш взгляд, может быть применено только к объектам, отвечающим в общих чертах формулировке Закона Российской Федерации «О библиотечном деле». Согласно Закону, библиотекой является «информационное, культурное, образовательное учреждение, располагающее организованным фондом тиражированных документов и предоставляющее их во временное пользование физическим и юридическим лицам; библиотека может быть самостоятельным учреждением или структурным подразделением предприятия, учреждения, организации». В дополнение к этому при отнесении того или иного Интернет-объекта к категории электронных библиотек необходимо принимать во внимание наличие у него необходимых и самостоятельных системных элементов — фонда документов, пользователя, библиотекаря и материально-технической базы [7].

С этой точки зрения представляется целесообразным выделить следующие объекты:

- фонд электронных документов, под которым мы понимаем их организованную совокупность, соответствующую задачам и функциям библиотеки, находящуюся на жестком диске компьютера/компьютеров/сервере, вне зависимости от условий доступа (индивидуальный, локальная сеть или Интернет);
- электронную библиотеку, входящую в состав организации в статусе специализированного подразделения;

– самостоятельную электронную библиотеку.

Обратившись к фонду электронных изданий, мы увидим, что он входит в систему фондов библиотеки, поддерживается ее материально-технической базой ее же персоналом и предназначен как постоянным, так и удаленным пользователям.

Таким образом, в качестве электронной библиотеки мы будем рассматривать учреждение или специализированное подразделение организации, имеющее упорядоченный фонд электронных документов, формируемых в соответствии с заданными критериями, предназначенный для общественного использования и долговременного хранения. К определяющим критериям электронной библиотеки мы относим нахождение ее фонда в определенном месте (на конкретном сайте); гарантию его качества сформулированной политикой комплектования; хорошо организованную информацию о его содержании.

На наш взгляд одной из актуальных является проблема институционализации электронных библиотек, под которой мы понимаем придание им определенного организационно-правового статуса. Особенно это важно для тех электронных библиотек, которые создаются на средства, полученные из государственного бюджета (либо внутренних ресурсов учреждения, либо полученных из фондов поддержки науки, образования и культуры). До сих пор остается открытым вопрос о том, кто и каким образом будет нести ответственность за их развитие и долговременное поддержание.

Рассмотрим несколько возможных статусных форм электронной библиотеки.

1. Создателем электронной коллекции является библиотека. В этом случае проблем со статусом электронной коллекции не возникает, поскольку речь может идти только об образовании одного из специализированных фондов. Согласно библиотечным правилам на него составляется Положение, Паспорт, разрабатывается Профиль комплектования. Все сказанное относится не только к библиотекам как самостоятельным учреждениям, но и к библиотекам, входящим в структуру какой-либо организации.

2. Создателем электронной коллекции является организация, не имеющая в своей структуре библиотеки. В этом случае в уставных документах необходимо предусмотреть возможность ее создания и оформлять электронную библиотеку как одно из подразделений. Таким образом, возникает основание трактовать электронную библиотеку в соответствии с Федеральным Законом «О библиотечном деле».

3. Создателями электронной коллекции является группа организаций, физическое лицо или группа физических лиц. В этом случае возможны три варианта институционализации (вариант оставления все как есть, мы не рассматриваем). Во-первых, создатели электронной коллекции могут учредить специальное юридическое лицо с библиотечным статусом или институционализироваться в качестве предпринимателя без образования юридического лица, опираясь на статью 6 Федерального Закона «О библиотечном деле», согласно которой «любое юридическое или физическое лицо имеет право на создание библиотеки на территории Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации». Во-вторых, если создатели электронной библиотеки не считают возможным производить затраты на создание и функционирование юридического лица, возможно оформление отношений между создателями в виде Договора простого товарищества. В нашем случае можно говорить об образовании электронных библиотек следующих видов: библиотеки академий наук, научно-исследовательских институтов, образовательных учреждений; библиотеки предприятий, учреждений, организаций; библиотеки общественных объединений; частные библиотеки. В-третьих, электронная библиотека может быть размещена на отдельном сайте и зарегистрирована его как электронное периодическое средство массовой информации (согласно Федеральному Закону «О средствах массовой информации»). Создание юридического лица в таком случае также не требуется, владельцы электронной библиотеки конституируются как редакция СМИ, приобретая все соответствующие права и обязанности.

4. Создатели электронной коллекции могут использовать различные варианты ее регистрации, рассмотренные в проекте Правовых рекомендаций для создателей и владельцев электронных библиотек, разрабатываемых НП ЭЛБИ:

- Регистрация ЭБ как программы для ЭВМ или базы данных в Федеральном институте промышленной собственности как объекта авторского права в соответствии с ФЗ «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных»; что представляется целесообразным, если структура электронной библиотеки в целом или ее отдельных компонентов является существенно новой и оригинальной.
- Регистрация электронной библиотеки в Государственном регистре баз и банков данных в НТЦ «Информрегистр» как базы данных или банка данных (в соответствии с Федеральным Законом «Об информации, информатизации и защите информации») является обязательной для электронных библиотек, созданных за счет государственного бюджета и добровольной для других.
- Депонирование электронной библиотеки как электронного издания в Федеральном депозитарии электронных изданий в НТЦ «Информрегистр» (в соответствии с Федеральным Законом «Об обязательном экземпляре документов») обязательно для электронных коллекций, распространяемых в виде электронных изданий на переносимых носителях (CD, DVD). При этом обеспечивается постоянное государственное хранение данного издания.

- Регистрация электронной библиотеки в ведомственных системах учета информационных ресурсов осуществляется в ограниченном числе ведомств, в которых изданы соответствующие нормативные акты (Министерство природных ресурсов, Минсельхоз, Росрыболовство, Росархив и др.). Функционально они также близки к регистрации в Государственном регистре баз и банков данных в НТЦ «Информрегистр».
- Регистрация ЭБ в региональных системах учета информационных ресурсов, которая пока осуществляется только в некоторых регионах (Москва, Московская обл., Якутия и др.). Функционально они близки к регистрации в Государственном регистре баз и банков данных в НТЦ «Информрегистр».. В некоторых субъектах Федерации подобная регистрация является обязательным условием получения бюджетных средств.
- Регистрация наименования или заставки электронной библиотеки в качестве товарного знака или фирменного наименования.
- Регистрация и патентование структуры или отдельных компонентов электронной библиотеки в качестве полезной модели.

При выборе варианта институционализации надо принимать во внимание все плюсы и минусы каждого решения.

Наиболее распространенная практика ухода от решения вопроса о статусе электронной коллекции имеет преимущество в отсутствии необходимости предпринимать усилия по ее организационно-правовому оформлению. Однако уже начали возникать проблемы с тем, что в силу прекращения финансирования работ или утраты энтузиазма ресурс перестает развиваться. Вполне вероятно ситуация реального уничтожения электронной библиотеки из-за исчерпания ресурса на ее поддержание.

Электронные фонды традиционных библиотек с этой точки зрения наименее уязвимы, поскольку существуют в сложившейся и стабильно финансируемой системе. Кроме того, их наращивание в настоящее время обеспечивается поправкой к Федеральному Закону «Об авторском праве и смежных правах», предоставившей библиотекам возможность оцифровывать практически все печатные издания.

В случае позиционирования электронной библиотеки средства массовой информации, создатели имеют определенную выгоду в виде снижения налога на добавленную стоимость. Приведенные нами примеры возможной регистрации в настоящее время не выявляют каких-либо существенных гарантий для успешного развития электронных библиотек.

На этом фоне представляется, что наиболее перспективным направлением институционализации электронных библиотек является включение их в библиотечную систему страны, то есть оформление в качестве библиотечного учреждения. Закон указывает, что Учредитель библиотеки должен утвердить ее устав, приняв на себя обязательства по ее финансированию и материально-техническому обеспечению. В уставе библиотеки должны быть закреплены ее юридический статус, источники финансирования, основные задачи деятельности библиотеки, условия ее доступности, имущественные отношения между библиотекой и ее учредителями, порядок управления библиотекой.

Подводя итоги, отметим, что деятельность в сфере электронных библиотек в России не является в настоящее время объектом управления со стороны государства и процессы институционализации пока носят не нормативный, а заявительный характер. Это означает, что электронной библиотекой может быть назван любой фонд электронных документов, не всегда отвечающий общим представлениям о качестве и легитимности. Мы полагаем, что такая ситуация должна рассматриваться как временная и в дальнейшем электронным библиотекам необходимо придать определенный статус в рамках общей системы библиотек страны.

Разумеется, решение данной проблемы возможно только на государственном уровне на основе гармонизации информационного и библиотечного законодательства с гражданским, административным и другими сферами законодательства Российской Федерации с учетом норм международного права. В качестве конкретного механизма с рекомендательными функциями могут выступить «центры репутации», сформированные в рамках Российской ассоциации электронных библиотек. Такие экспертные сообщества могут взять на себя оценку электронных библиотек по выделенным нами типологическим характеристикам и давать рекомендации полномочным органам о придании им того или иного статуса.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алешин Л.И.* Дефиниция «Электронная библиотека» — важный аспект настоящего и будущего библиотек // НТИ – 2000: Материалы 5-й международной конференции «Информационное общество, информационные ресурсы и технологии, телекоммуникации». М., 2000. С. 10–11.
2. *Армс В.* Электронные библиотеки: Учеб. пособие / В. Армс; Пер. с англ. С.А. Арнаутова. М.: ПИК ВИНТИ, 2000.
3. *Василенко Г.А.* Электронная книга (pro и contra): взгляд из Интернета / Г.А. Василенко, Р.С. Гиляревский // Научно-техническая информация. Сер. 1. Организация и методика информационной работы. 2001. №. 4. С. 14–23.

4. Глухов В.А. Электронные библиотеки. Организация, технология и средства доступа / В. А. Глухов, О.Л. Голицина, Н.В. Максимов // Научно–техническая информация. Сер.1. Организация и методика информационной работы. 2000. № 10. С. 1–8.
5. Ершова Т.В. Опыт и перспективы интеграции российских социально значимых электронных ресурсов на основе концепции электронных библиотек / Т.В. Ершова, Ю.Е. Хохлов // ЕВА – 2000: Электронная конвергенция: новые технологии в музеях, галереях, библиотеках и архивах: Материалы конференции. М., 2002. 1~3~1 – 01~3~4.
6. Лавренова О.А. Библиотекарям об электронных библиотеках // Электронная библиотека РГБ: Проблемы формирования и использования: Сборник статей. М., 2003. С. 23–49.
7. Столяров Ю.Н. Библиотека: структурно-функциональный подход / Ю.Н. Столяров. М.: Книга, 1981.
8. Шрайберг Я.Л. На пути к созданию концепции Национальной электронной библиотеки // Библиотечные ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Материалы конференции. Т.1. М., 1999. С. 279–281.
9. Connaway L. A Web-based electronic book (e-book) library: the netLibrary model // Library Hi Tech News. 2001. V. 19, № 4. P. 340–349.

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ СВОБОДНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ЭЛЕКТРОННЫХ БИБЛИОТЕКАХ ОБЪЕКТОВ АВТОРСКОГО ПРАВА

И.В. Невзоров

Санкт-Петербургский государственный университет

Юридическая компания «Качкин и Партнеры»

Санкт-Петербург

Современное российское законодательство содержит незначительное количество норм, регламентирующих общественные отношения, связанные с использованием в электронных библиотеках объектов авторского права. Те же нормы, которые содержатся в федеральных законах, часто являются достаточно противоречивыми и неоднозначными. В свою очередь отечественная судебная практика в данной сфере, призванная конкретизировать и толковать установленные нормативными актами правила, в настоящее время слишком мала, чтобы однозначно ответить на все возникающие у правоприменителей вопросы.

В то же время уже сейчас на основании имеющихся правовых норм можно попытаться проанализировать законные возможности размещения объектов авторского права в электронных библиотеках, расположенных на компьютерном оборудовании, как подключенном, так и не подключенном к сети Интернет.

Одним из вариантов свободного использования объекта авторского права (то есть использования без согласия автора и выплаты вознаграждения) могло бы стать использование произведений в электронной библиотеке на основании статьи 18 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах». Подобное свободное воспроизведение вправе осуществлять лицо, обладающее и управляющее электронной библиотекой, в отношении как произведений, включенных в состав библиотеки, так и в отношении еще не включенных.

В то же время, основная проблема, касающаяся возможности свободного использования произведения в соответствии со статьей 18 Закона об авторском праве, заключается в неясности того, какие же цели должны признаваться в качестве «личных». К сожалению, российское законодательство не содержит определения того, что следует понимать под «личными» целями лица. Однако можно попытаться определить термин «личный» по аналогии с другими случаями его использования в нормативных правовых актах.

После проведения буквального толкования статьи 492 Гражданского Кодекса РФ можно установить, что законодатель под термином «личное» понимает нечто несвязанное с осуществлением лицом предпринимательской деятельности, но в то же время отличное от «семейного» и «домашнего». Таким образом, термин «личные цели» следует понимать как цели, не связанные с осуществлением лицом предпринимательской деятельности, отличные от целей «семейных и домашних».

Анализируя термин «личные цели», представляется возможным говорить об использовании объекта авторского права в личных целях не только гражданином, но и юридическими лицами.

Согласно статье 4 Закона об авторском праве под воспроизведением произведения следует понимать «изготовление одного или более экземпляров произведения или его части в любой материальной форме», а также «запись произведения в память ЭВМ». Соответственно, любое юридическое лицо имеет возможность осуществлять изготовление экземпляров произведения и его запись в память ЭВМ исключительно в личных целях.

Определив смысл, который вкладывается законодателем в термин «воспроизведение произведения в личных целях», рассмотрим механизм создания и функционирования электронных библиотек с использованием такого вида воспроизведения.